

Distr.

GENERALE

CAT/C/43/Add.2
5 janvier 1999

Original:
FRANCAIS

***Deuxièmes rapports périodiques des États parties devant être présentés en 1998 :
Morocco. 05/01/99.
CAT/C/43/Add.2. (State Party Report)***

Convention Abbreviation: CAT

COMITÉ CONTRE LA TORTURE

EXAMEN DES RAPPORTS PRÉSENTÉS PAR LES ÉTATS PARTIES
EN APPLICATION DE L'ARTICLE 19 DE LA CONVENTION

Deuxièmes rapports périodiques des États parties
devant être présentés en 1998

Additif

MAROC

/Pour le rapport initial présenté par le Gouvernement du Maroc, voir le document CAT/C/24/Add.2; pour son examen par le Comité, voir les documents CAT/C/SR.203 et 204/Add.1 et 2 et Documents officiels de l'Assemblée générale, cinquième session, Supplément No 44 (A/50/44, par. 105 à 115).

[2 septembre 1998]

TABLE DES MATIÈRES

Paragraphes

Introduction 1 - 4

I. INFORMATIONS GÉNÉRALES 5 - 25

A. Les dispositions de la Constitution 5 - 10

B. Les conventions internationales 11 - 14

C. Les autorités concernées 15 - 21

D. La sensibilisation et les mesures disciplinaires 22 - 25

II. RENSEIGNEMENTS RELATIFS AUX ARTICLES 2 À 16 DE LA CONVENTION 26 - 123

Article 2 Interdiction des actes de torture 26 - 30

[Article 3](#) Interdiction de l'expulsion, du refoulement ou de l'extradition d'une personne vers un État où elle risque d'être soumise à la torture 31 - 39

[Article 4](#) Incrimination des actes de torture, de la tentative de les pratiquer, de la complicité 40 - 50

1. Incrimination de la torture 40 - 45
2. La tentative 46 - 49
3. La complicité 50

[Article 5](#) Élargissement de la compétence des juridictions marocaines 51 - 55

1. Compétence concernant les infractions commises sur le territoire national 51 - 52
2. Compétence concernant les infractions commises à l'étranger 53 - 55

[Article 6](#) Arrestation et détention de toute personne soupçonnée d'avoir commis un acte de torture 56 - 57

[Article 7](#) Jugement ou extradition de toute personne soupçonnée d'un acte de torture 58 - 61

[Article 8](#) Incrimination des actes de torture dans les traités d'extradition 62 - 66

1. Le dahir relatif à l'extradition 62 - 63
2. Les conventions d'extradition 64 - 66

[Article 9](#) Entraide judiciaire entre États parties dans toutes les procédures relatives aux actes de torture 67 - 70

[Article 10](#) Enseignement et information concernant l'interdiction de la torture 71 - 75

[Article 11](#) Mesures de contrôle des interrogatoires, détention et emprisonnement tendant à éviter les actes de torture 76 - 106

1. La garde à vue 76 - 83
2. La détention préventive 84 - 90
3. Les personnes emprisonnées 91 - 106

[Article 12](#) Enquête au sujet de la commission d'un acte de torture 107 - 109

[Article 13](#) Droit pour la victime de porter plainte devant les autorités compétentes 110 - 113

[Article 14](#) Droit pour les victimes d'obtenir une indemnisation équitable 114

[Article 15](#) Valeur des déclarations obtenues sous l'effet de la torture 115

[Article 16](#) Interdiction d'autres formes de peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants 116 - 119

[Conclusion](#) 120 - 123

INTRODUCTION

1. Ayant ratifié la Convention contre la torture en juin 1993, le Royaume du Maroc a présenté un rapport initial en 1994. Il présente cette année son deuxième rapport périodique sur les mesures prises pour donner effet à ses engagements, conformément aux dispositions de l'article 19 de ladite Convention.

2. Le Gouvernement du Maroc a pris note des observations et recommandations faites par le Comité lors de l'examen du rapport initial. Il réaffirme sa disposition à une coopération fructueuse et un

dialogue constructif pour la mise en oeuvre de la Convention.

3. Durant les quatre dernières années, la détermination du Maroc à promouvoir les droits de l'homme a été consolidée par une nouvelle révision de la Constitution (septembre 1996) qui dispose dans son préambule que "Conscient de la nécessité d'inscrire son action dans le cadre des organismes internationaux dont il est un membre actif et dynamique, le Royaume du Maroc souscrit aux principes, droits et obligations découlant des chartes desdits organismes et réaffirme son attachement aux droits de l'homme tels qu'ils sont universellement reconnus".

4. En avril 1998, Sa Majesté le Roi a nommé un nouveau gouvernement suite aux élections communales et législatives qu'a connues le Maroc à la fin de l'année 1997. Dans sa déclaration d'investiture devant le Parlement, le Gouvernement a affirmé clairement sa détermination à développer une politique de promotion et de protection des droits de l'homme dans divers domaines et à consolider l'État de droit.

I. INFORMATIONS GÉNÉRALES

A. Les dispositions de la Constitution

5. Le Maroc est une monarchie constitutionnelle, démocratique et sociale.

6. Le pouvoir législatif est exercé par le Parlement qui, depuis la révision constitutionnelle de 1996, est composé de deux chambres, la Chambre des représentants et la Chambre des conseillers. Les membres de la Chambre des représentants sont élus au suffrage universel direct. La Chambre des conseillers est élue par des représentants des collectivités locales, des chambres professionnelles et des salariés. La réforme constitutionnelle de 1996 a élargi les pouvoirs du parlement et renforcé son pouvoir de contrôle sur le Gouvernement. Le contrôle parlementaire a été accru par la possibilité, depuis 1992, de créer des commissions d'enquête parlementaires au sein du parlement, pour recueillir des éléments d'information sur des faits déterminés. Le fonctionnement de ces commissions a été fixé par une loi organique promulguée le 29 novembre 1995.

7. L'autorité judiciaire est indépendante du pouvoir législatif et du pouvoir exécutif. Les magistrats sont nommés par dahir sur proposition du Conseil supérieur de la magistrature. La composition de ce conseil est fixée par la Constitution. Présidé par le Roi, il comprend neuf magistrats, le Ministre de la justice en est le vice-président. Les magistrats sont soumis au statut de la magistrature. Le Conseil supérieur de la magistrature veille à l'application des garanties accordées aux magistrats quant à leur avancement et à leur discipline. Les magistrats du siège sont inamovibles.

8. La Constitution de 1992, révisée en 1996, affirme clairement, dès son préambule, son attachement au respect des droits de l'homme en ces termes : "Conscient de la nécessité d'inscrire son action dans le cadre des organismes internationaux dont il est un membre actif et dynamique, le Royaume du Maroc souscrit aux principes, droits et obligations découlant des chartes desdits organismes et réaffirme son attachement aux droits de l'homme tels qu'ils sont universellement reconnus". Cette affirmation constitutionnelle illustre l'importance que le Maroc accorde au respect des droits de l'homme qui, inscrits dans la Constitution, s'imposent avec d'autant plus de force aux différents organes de l'État.

9. Le titre premier de la Constitution (art. 1er à 18) garantit à tous les citoyens les droits fondamentaux : égalité de tous devant la loi, droits politiques égaux pour les citoyens des deux sexes, liberté de circuler et de s'établir dans toutes les parties du Royaume, liberté d'opinion, d'expression sous toutes ses formes et de réunion, liberté d'association et d'adhésion à toute organisation syndicale ou politique. Sont également garantis le droit à l'éducation et au travail, l'accès dans les mêmes conditions à tous les citoyens aux fonctions et emplois publics, le droit de grève, le droit de propriété et la liberté d'entreprendre.

10. Le même titre de la Constitution pose sans ambiguïté, dans son article 10, le principe de la légalité des délits et des peines, et affirme l'inviolabilité du domicile, précisant expressément que "les perquisitions et vérifications ne peuvent intervenir que dans les conditions et les formes prévues par la loi". Le principe de légalité est formulé de manière à englober non seulement la légalité des délits et des peines, mais également la légalité procédurale : "nul ne peut être arrêté, détenu ou puni que dans les cas et les formes prévus par la loi".

B. Les conventions internationales

11. Le Royaume du Maroc est partie à la plupart des conventions internationales relatives aux droits de l'homme. On peut citer de manière non limitative :

Le Pacte international relatif aux droits civils et politiques et le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels, ratifiés en 1979;

La Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale (1970);

La Convention relative aux droits de l'enfant (1993);

La Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes (1993).

12. Le Maroc a également ratifié la Convention supplémentaire relative à l'abolition de l'esclavage, de la traite des esclaves et des institutions et pratiques analogues à l'esclavage, la Convention pour la répression de la traite des êtres humains et de l'exploitation de la prostitution d'autrui, ainsi que les Conventions de l'Organisation internationale du Travail No 29 concernant le travail forcé ou obligatoire et No 105 concernant l'abolition du travail forcé.

13. La Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants, ratifiée le 21 juin 1993, a été publiée au Bulletin officiel (No 4440 du 19 décembre 1996).

14. La publication d'une convention internationale contribue à la diffusion de sa connaissance. Mais elle a également des conséquences juridiques puisqu'une jurisprudence ferme de la Cour suprême affirme qu'en cas de contradiction entre la norme interne et la norme internationale cette dernière l'emporte, à condition d'avoir été publiée au Bulletin officiel (par exemple, arrêts No 49 du 1er octobre 1976, No 5 du 3 novembre 1972, No 162 du 3 août 1979).

C. Les autorités concernées

15. Les autorités concernées sont tout d'abord celles ayant une mission en matière de promotion et de protection des droits de l'homme. Il s'agit du ministère chargé des droits de l'homme et du Conseil consultatif des droits de l'homme.

16. Depuis 1993, il existe au Maroc un Ministère chargé des droits de l'homme. Ce Ministère est chargé, entre autres attributions :

D'examiner l'ensemble des textes législatifs et réglementaires en vue d'en apprécier la conformité aux principes des droits de l'homme et de proposer les correctifs nécessaires;

D'identifier les éventuelles causes d'observation ou d'inapplication des principes et des règles relatives aux droits de l'homme et d'oeuvrer en vue de leur assurer un respect plus rigoureux;

De proposer des mesures tendant à la création et au développement d'institutions susceptibles de renforcer le respect et la promotion des droits de l'homme;

De mettre en oeuvre tous les moyens éducatifs, pédagogiques et autres pour diffuser, promouvoir et consolider la culture des droits de l'homme;

De renforcer le dialogue et la concertation avec les associations directement ou indirectement concernées par les droits de l'homme.

17. Le Conseil consultatif des droits de l'homme a été créé par dahir en 1990. Selon l'exposé des motifs de ce texte, le Conseil consultatif des droits de l'homme a pour objectif d'assurer au plus haut degré le respect des droits de l'homme. Son rôle est d'assister le souverain pour toutes les questions concernant les droits de l'homme. Le Conseil est présidé par le premier président de la Cour suprême; il est composé, d'une part, de cinq Ministres (justice, affaires étrangères, intérieur, *habous*, droits de l'homme), d'autre part, de représentants de diverses organisations de la société civile (partis politiques, centrales syndicales, associations de droits de l'homme, amicale des magistrats du Maroc, association des barreaux du Maroc, corps professoral universitaire, ordre national des médecins); le Conseil peut, en outre, comprendre des personnalités choisies en raison de leur compétence en matière de droits de l'homme. Le Conseil est saisi par son président des questions sur lesquelles le souverain désire le consulter; il peut également se saisir, de sa propre initiative, à la majorité des deux tiers de ses membres, des questions sur lesquelles il estime utile d'informer le souverain.

18. Les autorités concernées par le respect des dispositions de la Convention contre la torture sont plus particulièrement les autorités chargées d'attributions de police judiciaire par le Code de procédure pénale, les autorités judiciaires et les fonctionnaires de l'administration pénitentiaire.

19. Les personnes ayant qualité d'officier de police judiciaire sont énumérées par l'article 20 du Code de procédure pénale. Ils appartiennent à la gendarmerie et à la police nationale. Ils sont chargés de constater les infractions, d'en rassembler les preuves et d'en rechercher les auteurs, sous la direction du Procureur du Roi, la surveillance du chef du Parquet général et sous le contrôle de la Chambre correctionnelle de la Cour d'appel (art. 16 et suiv. du Code de procédure pénale).

20. Les autorités judiciaires assurent le déroulement du procès pénal. Elles sont chargées, conformément aux dispositions du Code de procédure pénale, du contrôle de la police judiciaire. Elles sont également saisies de tous actes attentatoires aux libertés et à l'intégrité physique des personnes poursuivies, conformément aux dispositions du Code pénal et du Code de procédure pénale.

21. La Direction de l'administration pénitentiaire et de la rééducation au Ministère de la justice est chargée de l'exécution des décisions judiciaires prononçant une peine ou une mesure privative de liberté.

D. La sensibilisation et les mesures disciplinaires

22. Les droits de l'homme sont enseignés dans les écoles de formation de policiers et gendarmes, ainsi que dans les académies militaires (voir art. 10). L'Institut national d'études judiciaires, chargé de la formation des magistrats, assure également un enseignement dans le domaine des droits de l'homme, complété par un cours d'éthique professionnelle.

23. Les policiers, gendarmes, et de manière générale tous fonctionnaires commettant des dépassements dans l'exercice de leurs fonctions peuvent être poursuivis et sanctionnés sur le plan disciplinaire par leur autorité hiérarchique et sur le plan pénal, dès lors que ce dépassement est constitutif d'infraction.

24. Au Ministère de l'intérieur, du 1er janvier 1997 au 20 avril 1998, 35 fonctionnaires de police, tous grades confondus (de gardien de la paix à commissaire), ont été traduits en justice pour divers délits et dépassements. Pendant le même temps, 266 autres fonctionnaires, allant du grade de gardien de la paix à celui de commissaire, ont fait l'objet de sanctions administratives pour

comportement indigne ou mauvaise manière de servir.

25. Selon des statistiques établies et communiquées par le Ministère de la justice, du 1er janvier 1994 à fin février 1998, 31 poursuites ont été engagées contre des officiers de police judiciaire et des fonctionnaires de l'État pour violences et abus dans l'exercice de leurs fonctions. Ces poursuites ont concerné :

20 policiers, dont 1 commissaire divisionnaire et 2 inspecteurs;

8 *caïds*;

3 *khalifas*;

3 chefs de gendarmerie;

1 assistant de *moqadem*;

1 gardien pénitentiaire;

1 agent de sécurité.

Les motifs de ces poursuites sont :

Coups, blessures, usage de violence : 15;

Détention arbitraire : 12;

Perquisition illégale : 3.

On relève également :

1 viol;

1 effraction de domicile;

Plusieurs abus de pouvoirs.

Les suites données sont :

3 de ces affaires ont donné lieu à une condamnation pénale, dont l'une a fait l'objet d'un pourvoi en Cour suprême;

1 a fait l'objet d'un non-lieu;

1 a fait l'objet d'un acquittement;

Les autres procédures sont toujours en cours.

II. RENSEIGNEMENTS RELATIFS AUX ARTICLES 2 À 16 DE LA CONVENTION

Article 2. Interdiction des actes de torture

26. L'interdiction des actes de torture est, en premier lieu, posée par la Constitution, qui proclame dans son article 10 que nul ne peut être arrêté, détenu ou puni que dans les cas et les formes prévus par la loi. En mentionnant les "formes prévues par la loi", la Constitution impose, pour la poursuite et le jugement des infractions, le respect des règles prévues par le Code de procédure pénale, notamment pour les interrogatoires et les privations de liberté. Cela constitue par là même une interdiction de la torture.

27. La réglementation posée par le Code de procédure pénale (dahir du 10 février 1959) est tout à fait respectueuse des droits et de la dignité de la personne poursuivie. Le texte de présentation du Code, publié en même temps que ce dernier, est tout à fait clair à cet égard, affirmant que "seule une procédure pénale qui assure la liberté de la défense, qui, en un mot, protège les citoyens contre

les erreurs et les abus commis au nom de la société, est digne d'un pays libre".

28. Si la présomption d'innocence n'est expressément proclamée par aucun article du Code de procédure pénale, il n'est pas excessif d'affirmer qu'il en inspire la plupart des dispositions. C'est également ce que souligne le texte de présentation : "La présomption d'innocence s'applique à tous, aussi bien à l'inculpé primaire qu'au récidiviste, dont les antécédents ne peuvent en aucun cas être invoqués comme une preuve de culpabilité".

29. Un avant-projet de code de procédure pénale, préparé par le Ministère de la justice, a été étudié par le Conseil consultatif des droits de l'homme, qui a veillé à ce que ce texte soit conforme aux principes contenus dans les instruments internationaux relatifs aux droits de l'homme; il devrait être soumis prochainement au Parlement. Ce projet prévoit expressément, dès son article premier, que toute personne est présumée innocente, jusqu'à ce que sa culpabilité soit légalement établie au cours d'un procès public où toutes les garanties nécessaires à sa défense lui auront été assurées. Le même article précise que le doute est interprété en faveur de l'accusé.

30. Le Code pénal, quant à lui, permet de sanctionner les atteintes à l'intégrité qui pourraient être infligées à la personne poursuivie pendant le déroulement du procès pénal ou au condamné pendant qu'il purge sa peine.

Article 3. Interdiction de l'expulsion, du refoulement ou de l'extradition d'une personne vers un État où elle risque d'être soumise à la torture

31. L'accès, l'établissement et le séjour des étrangers au Maroc sont régis par les dahirs et/ou des conventions bilatérales. Les principaux textes en ce domaine sont les dahirs du 15 novembre 1934 et du 21 février 1951 relatifs à l'exercice par les étrangers d'une activité professionnelle au Maroc et le dahir du 16 mai 1941 régissant les autorisations de séjour.

32. L'expulsion d'un étranger du territoire national peut intervenir soit en raison de la non-conformité de l'intéressé aux conditions d'accès, d'établissement et de séjour prévues par les dispositions légales, soit en raison d'une atteinte grave à l'ordre public commise par cet étranger. L'étranger peut alors faire l'objet soit d'un refus ou d'un retrait de séjour par décision du Directeur général de la Sûreté nationale, soit d'un refoulement par arrêté du gouverneur, soit d'une expulsion par un arrêté pouvant émaner du Directeur général de la Sûreté nationale ou du Ministre de l'intérieur. La mesure, prise par une décision administrative, peut toujours faire l'objet d'un recours en annulation devant le tribunal administratif compétent.

33. Le Maroc a adhéré à la Convention relative au statut des réfugiés du 28 juillet 1951, le 7 novembre 1956, ainsi qu'au Protocole relatif au statut des réfugiés du 18 novembre 1966, le 20 avril 1971.

34. En application de ces conventions, toute personne qui demande asile parce qu'elle est persécutée dans son pays, doit se présenter au siège du Haut-Commissariat aux réfugiés, à Casablanca. Elle peut alors déposer au Ministère des affaires étrangères une demande en vue d'obtenir le statut de réfugié. Après instruction du dossier et vérification des affirmations de la personne, si les critères posés par la Convention relative aux réfugiés sont remplis, celle-ci se voit reconnaître la qualité de réfugié et un titre de séjour lui est délivré par la Direction générale de la Sûreté nationale précisant cette qualité. Dans cette hypothèse, l'autorisation de séjour n'est pas subordonnée à la production de justificatifs de revenus, comme c'est le cas normalement pour les étrangers désireux de se fixer au Maroc.

35. Le dahir du 8 novembre 1958 relatif à l'extradition des étrangers dispose expressément (art. 5, 2)) que l'extradition n'est pas accordée lorsque le crime ou le délit qui la motive a un caractère politique ou lorsqu'il résulte des circonstances que l'extradition est demandée dans un but politique. En ce qui concerne les actes commis au cours d'une insurrection ou d'une guerre civile par l'une ou

l'autre des parties engagées dans la lutte et dans l'intérêt de sa cause, ils ne pourront donner lieu à extradition que s'ils constituent des actes de barbarie odieuse et de vandalisme défendus par le droit de la guerre et seulement lorsque la guerre civile aura pris fin.

36. L'article 7 du même dahir précise en outre que l'extradition n'est accordée qu'à condition que l'individu extradé ne sera ni poursuivi ni puni pour une infraction autre que celle ayant motivé l'extradition.

37. Le refus d'extradition pour les infractions politiques est repris dans les conventions d'extradition que le Maroc a passé avec différents États.

38. Les dernières conventions d'extradition passées par le Maroc (Convention d'extradition entre l'Espagne et le Maroc paraphée le 30 mai 1997, Convention d'extradition entre le Portugal et le Maroc en cours de négociation) prévoient, en outre, que l'extradition est refusée :

S'il y a des raisons de croire que la personne réclamée sera soumise à une procédure n'offrant pas les garanties considérées internationalement comme indispensables au respect des droits de l'homme, ou qu'elle purgera sa peine dans des conditions inhumaines;

S'il y a des raisons sérieuses de croire que la demande d'extradition a été formulée pour l'exécution d'une peine ou l'engagement d'une poursuite basés sur des considérations de race, de religion, de nationalité ou d'opinions politiques ou de penser que la situation de la personne risque d'être aggravée pour l'une ou l'autre de ces considérations.

39. En ce qui concerne les nationaux, l'extradition n'est pas applicable et ils ne peuvent en aucun cas faire l'objet d'un exil ou d'un bannissement hors du territoire du Maroc. L'exil ne figure pas dans la liste des peines et mesures de sûreté prévues par le Code pénal; par conséquent, en vertu du principe constitutionnel de la légalité des délits et des peines, nul ne peut être exilé. Il existe certes, dans le Code pénal, des peines ou mesures de sûreté restrictives de liberté (par exemple, obligation de résider dans un lieu déterminé, interdiction de séjour) mais elles ne peuvent absolument pas être assimilées à l'exil.

Article 4. Incrimination des actes de torture, de la tentative de les pratiquer, de la complicité

1. Incrimination de la torture

40. Le Code pénal date de 1962 et n'a pas connu de modifications depuis que le Maroc a adhéré à la Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants. Bien que ce Code ne prévoit pas d'incrimination de la torture au sens défini par l'article premier de la Convention, plusieurs de ses dispositions permettent la répression des actes de torture (art. 225 à 232, 259 et 436 à 440).

Les coups et blessures intentionnels

41. Les articles 400 à 404 du Code pénal sanctionnent "quiconque, volontairement, fait des blessures ou porte des coups à autrui ou commet toutes autres violences ou voies de fait". Les coups et blessures, violences et voies de fait sont réprimés proportionnellement au résultat produit. On peut résumer cette répression dans le tableau suivant :

Blessures ayant occasionné	Nature de l'infraction	Sanction	Avec préméditation, guet-apens ou emploi d'une arme
Pas d'incapacité ou	Délit de police	Un mois à un an	Six mois à deux ans

incapacité de travail n'excédant pas 20 jours (art. 400)		d'emprisonnement et/ou une amende	d'emprisonnement et une amende
Incapacité de travail supérieure à 20 jours (art. 401)	Délit correctionnel	Un à trois ans d'emprisonnement et une amende	Deux à cinq ans d'emprisonnement et une amende
Mutilation ou toute infirmité permanente (art. 402)	Crime	Cinq à dix ans de réclusion	Dix à vingt ans de réclusion
Mort (sans intention de la provoquer) (art. 403)	Crime	Dix à vingt ans de réclusion	Réclusion perpétuelle

Les violences commises par un fonctionnaire

42. L'article 231 du Code pénal sanctionne tout magistrat, tout fonctionnaire public, tout agent ou préposé de la force publique qui, sans motif légitime, use ou fait user de violences envers les personnes dans l'exercice ou à l'occasion de l'exercice de ses fonctions, est puni pour ces violences et selon leur gravité, suivant les dispositions des articles 401 à 403. Mais la peine applicable est aggravée de la manière suivante :

S'il s'agit d'un délit de police ou correctionnel, la peine est doublée;

S'il s'agit d'un crime punissable de la réclusion à temps, la peine applicable est la réclusion perpétuelle.

Blessures ayant occasionné	Nature de l'infraction	Sanction	Avec préméditation, guet-apens ou emploi d'une arme
Incapacité de travail supérieur à 20 jours (art. 401)	Délit correctionnel	Deux à six ans d'emprisonnement et une amende	Quatre à dix ans d'emprisonnement et une amende
Mutilation ou toute infirmité permanente (art. 402)	Crime	Réclusion perpétuelle	Réclusion perpétuelle
Mort (sans intention de la provoquer) (art. 403)	Crime	Réclusion perpétuelle	Réclusion perpétuelle

43. L'article 400 du Code pénal dispose que :

"Quiconque, volontairement, fait des blessures ou porte des coups à autrui ou

commet toutes autres violences ou voies de fait, soit qu'ils n'ont causé ni maladie, ni incapacité, soit qu'ils ont entraîné une maladie ou une incapacité de travail personnel n'excédant pas vingt jours, est puni d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de 120 à 500 dirhams ou de l'une de ces deux peines seulement."

Le motif légitime ne peut être constitué que par la légitime défense ou par l'application de mesures autorisées par la loi soit pour s'assurer de la personne d'un prévenu ou d'un condamné, soit pour le maintenir à la disposition des autorités.

44. Les fonctionnaires sont définis de manière très large par le Code pénal (art. 224) comme "toutes personnes qui sous une dénomination et dans une mesure quelconques, sont investies d'une fonction ou d'un mandat même temporaires, rémunérés ou gratuits et concourent à ce titre au service de l'État, des administrations publiques, des municipalités, des établissements publics ou à un service d'intérêt public".

45. Le commandement de l'autorité légitime, qui est considéré comme un fait justificatif supprimant l'infraction par l'article 124-1 du Code pénal, ne justifiera pas les violences dans cette hypothèse, puisque le texte précise très clairement qu'est punissable celui qui "use ou fait user de violences". Le donneur d'ordre ou l'exécutant encourt donc tous deux la sanction.

2. La tentative

46. D'après le Code pénal (art. 114 et suivants), la tentative consiste en un commencement d'exécution ou en des actes non équivoques tendant directement à commettre l'infraction, qui ont été suspendus ou ont manqué leur effet par des circonstances indépendantes de la volonté de leur auteur. Toujours punissable en matière criminelle, elle ne l'est pour les délits qu'en vertu d'une disposition spéciale de la loi. La tentative est assimilée à l'infraction consommée et réprimée comme telle.

47. En ce qui concerne les coups et blessures intentionnels, l'infraction seulement tentée n'ayant, par définition, pas produit de résultat, il est impossible de savoir la nature de l'incapacité qui en aurait résulté et par voie de conséquence si elle aurait été un crime ou un délit. La loi étant muette quant à la tentative de coups et blessures intentionnels, celle-ci n'est donc pas punissable.

48. Cependant la tentative de coups et blessures peut toujours être sanctionnée comme violences et voies de fait n'ayant pas causé d'incapacité (art. 400). En effet, les violences et voies de fait sanctionnent non seulement les brutalités directement exercées sur le corps de la victime sans entraîner d'incapacité, mais également les actes qui, sans aucun contact matériel, sont de nature à porter des atteintes à l'intégrité physique de la victime, en raison de l'émotion vive ou du choc psychologique ressenti. (Peuvent, par exemple, être considérés comme violences et voies de fait, le fait de menacer quelqu'un avec un revolver, ou encore un comportement menaçant au point que la victime a essayé de s'enfuir en sautant par une fenêtre.)

49. Ainsi, la jurisprudence considère que "les violences ou voies de fait n'impliquent pas obligatoirement un contact direct et brutal avec la personne de la victime et se trouvent caractérisées par un geste ou une attitude propre à susciter chez elle une vive frayeur ou une intense émotion". Certes, la sanction n'est que délictuelle (un mois à un an d'emprisonnement et/ou une amende), mais elle est tout à fait possible.

3. La complicité

50. D'après le Code pénal (art. 128 à 131), sont considérés comme coauteurs, tous ceux qui personnellement ont pris part à l'infraction. Sont considérés comme complices tous ceux qui, sans participation directe à l'infraction, ont provoqué ou fourni des moyens ou une assistance pour la

commission de l'infraction, en connaissance de cause. La complicité est toujours punissable pour les délits comme pour les crimes. La complicité de coups et blessures, violences et voies de fait est toujours punissable.

Article 5. Élargissement de la compétence des juridictions marocaines

1. Compétence concernant les infractions commises sur le territoire national

51. La loi pénale marocaine est d'application territoriale, ainsi que le prévoit l'article 10 du Code pénal : "Sont soumis à la loi marocaine, tous ceux qui, nationaux, étrangers ou apatrides se trouvent sur le territoire du Royaume, sauf les exceptions établies par le droit public interne ou le droit international". Ce principe de territorialité est également posé par le Code de procédure pénale, qui prévoit dans son article 748 que les juridictions du Royaume sont compétentes pour juger toutes les infractions commises sur le territoire quelle que soit la nationalité de leur auteur.

L'accomplissement sur le territoire du fait principal est attributif de compétence aux juridictions du Royaume, même si certains des éléments constitutifs ont été réalisés en pays étranger et quelle que soit la nationalité des coauteurs.

52. Le territoire comprend les navires et aéronefs marocains, quel que soit l'endroit où ils se trouvent, sauf s'ils sont soumis, en vertu du droit international, à une loi étrangère (art. 11 du Code pénal, 749 et 750 du Code de procédure pénale).

2. Compétence concernant les infractions commises à l'étranger

53. Le livre VII du Code de procédure pénale, intitulé "De la compétence à l'égard de certaines infractions commises hors du Royaume et des rapports avec les autorités judiciaires étrangères", consacre un chapitre à la compétence à l'égard des infractions commises hors du Royaume (art. 751 à 756); il convient de distinguer entre Marocains et étrangers.

54. Pour les Marocains, les actes de torture commis à l'étranger pourront être jugés par les tribunaux du Maroc. En effet, tous faits qualifiés crimes ou délits par la loi marocaine et commis hors du Royaume peuvent être poursuivis et jugés au Maroc, sous réserve que la poursuite et le jugement ne peuvent avoir lieu que lorsque le délinquant est revenu au Maroc, s'il ne justifie pas avoir été irrévocablement jugé à l'étranger et en cas de condamnation y avoir subi ou prescrit sa peine ou obtenu sa grâce. S'il s'agit d'un délit contre les particuliers, la poursuite ne peut avoir lieu qu'à la requête du ministère public saisi d'une plainte de la personne lésée.

55. Pour les étrangers, les tribunaux marocains ne seront pas compétents. Cela découle de l'article 755 du Code de procédure pénale qui ne reconnaît la compétence des juridictions du Royaume pour les infractions commises par les étrangers hors du territoire que s'il s'agit d'un crime contre la sûreté de l'État marocain ou d'une contrefaçon de monnaie ou billets de banque ayant cours légal au Maroc. L'article 701 du projet de code de procédure pénale prévoit la compétence des juridictions marocaines pour les crimes commis par un étranger hors du territoire, lorsque la victime du crime est de nationalité marocaine.

Article 6. Arrestation et détention de toute personne soupçonnée d'avoir commis un acte de torture

56. Étant donné les règles de compétence exposées sous l'article précédent, une personne

soupçonnée d'un acte de torture pourra être poursuivie, conformément aux règles du Code de procédure pénale, dans les hypothèses suivantes :

Si l'acte de torture a été commis sur le territoire du Royaume;

Si l'acte a été commis à l'étranger par un Marocain, à condition qu'il n'ait pas fait l'objet d'un jugement définitif et exécuté.

Dans ces deux cas la personne poursuivie bénéficie de toutes les garanties accordées par le Code de procédure pénale, à tous les stades de la procédure (enquête, arrestation, privation de liberté, modes de preuves, jugement, voies de recours).

57. Dans les autres hypothèses (actes de torture commis à l'étranger par un étranger), la personne pourra être placée en détention :

Si elle fait l'objet d'une demande d'extradition remplissant les conditions prévues par le dahir du 8 novembre 1958 relatif à l'extradition des étrangers ou, en cas d'existence d'une convention d'extradition entre le Maroc et l'État requérant, par les termes de cette convention. Dans cette hypothèse, la personne bénéficie des garanties prévues par le dahir sur l'extradition, notamment la possibilité de demander sa mise en liberté provisoire (art. 14);

S'il existe une convention d'entraide judiciaire liant le Maroc et l'État sollicitant l'arrestation.

Article 7. Jugement ou extradition de toute personne soupçonnée d'un acte de torture

58. Dès lors que les tribunaux marocains sont compétents pour connaître de l'acte de torture, les règles prévues par le Code de procédure pénale pour la poursuite et le jugement sont applicables, quelles que soient la nature de l'infraction et la nationalité de la personne poursuivie.

59. Si l'infraction est qualifiée crime, l'instruction est obligatoire si la peine encourue est la mort ou la réclusion perpétuelle, facultative si la peine encourue est moins grave. Les crimes sont jugés par la chambre criminelle de la Cour d'appel, juridiction collégiale composée d'un président et de quatre assesseurs.

60. S'il s'agit d'un délit, il relève du tribunal de première instance composé d'un président et de deux assesseurs.

61. Les modes de preuve sont identiques, quelle que soit l'infraction à juger. C'est ce que prévoit le Code de procédure pénale en affirmant (art. 288) que les infractions peuvent être établies par tout mode de preuve et que le juge décide d'après son intime conviction. S'il estime que la preuve n'est pas rapportée, le juge constate la non-culpabilité du prévenu et prononce son acquittement.

Article 8. Incrimination des actes de torture dans les traités d'extradition

1. Le dahir relatif à l'extradition

62. En l'absence de traités bilatéraux, c'est le dahir relatif à l'extradition du 8 novembre 1958 qui prévoit les conditions, la procédure et les effets de l'extradition. Ce texte ne mentionne pas expressément les actes de torture. Cependant, il donne des faits susceptibles d'entraîner l'extradition une définition tout à fait susceptible d'englober les actes de torture, en effet, selon l'article 4 de ce texte, peuvent donner lieu à extradition, qu'il s'agisse de la demander ou de l'accorder :

i) Tous les faits punis de peines criminelles par la loi de l'État requérant;

ii) Les faits punis de peines correctionnelles par la loi de l'État requérant quand le maximum de la peine encourue, aux termes de cette loi, est de deux ans ou au-dessus, ou, s'il s'agit d'un condamné, quand la peine prononcée par la juridiction de l'État requérant est égale ou supérieure à deux mois d'emprisonnement.

63. L'extradition n'est accordée que si le fait est puni au Maroc d'une peine criminelle ou correctionnelle. Les faits constitutifs de tentative ou de complicité sont soumis aux mêmes règles, à condition qu'ils soient punis par la loi de l'État requérant et celle de l'État requis.

2. Les conventions d'extradition

64. Les dispositions du dahir de 1958 ne s'appliquent, comme l'indique clairement son article premier, que "sauf dispositions contraires résultant des traités".

65. Les conventions d'extradition passées par le Maroc depuis la ratification de la Convention contre la torture visent expressément les actes de torture. Elles prévoient, ce qui est une règle en matière d'extradition, que les infractions politiques ne peuvent donner lieu à extradition et précisent que ne peuvent être considérées comme infractions politiques :

Le génocide, les crimes contre l'humanité, les crimes de guerre et les infractions graves d'après les Conventions de Genève de 1949;

Les infractions prévues à l'article 1 de la Convention européenne pour la répression du terrorisme, ouverte à la signature le 27 janvier 1977;

Les actes prévus par la Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants, adoptée par l'Assemblée des Nations Unies le 17 décembre 1984.

66. Ces conventions prévoient en outre que l'extradition peut être refusée "s'il y a des raisons de croire que la personne réclamée sera soumise à une procédure n'offrant pas les garanties considérées internationalement comme indispensables au respect des droits de l'homme ou qu'elle purgera sa peine dans des conditions inhumaines". L'extradition pourra également être refusée "s'il y a des raisons sérieuses de croire que la demande d'extradition a été formulée pour l'exécution d'une peine ou l'engagement d'une poursuite basés sur des considérations de race, de religion, de nationalité ou d'opinions politiques ou de penser que la situation de la personne risque d'être aggravée pour l'une ou l'autre de ces considérations".

Article 9. Entraide judiciaire entre États parties dans toutes les procédures relatives aux actes de torture

67. Le Maroc a conclu un certain nombre de conventions d'entraide judiciaire avec différents États.

68. Depuis la ratification de la Convention contre la torture, les conventions d'entraide judiciaire, dans les mêmes termes que les conventions sur l'extradition, citent expressément les actes de torture. L'entraide judiciaire pouvant être refusée pour infraction politique, elles précisent que ne sont pas considérés comme des infractions politiques "les actes prévus par la Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants, adoptée par l'Assemblée des Nations Unies le 17 décembre 1984".

69. Ces conventions prévoient également que l'entraide peut être refusée "s'il y a des raisons sérieuses de croire que la demande d'extradition a été formulée pour l'exécution d'une peine ou l'engagement d'une poursuite basés sur des considérations de race, de religion, de nationalité ou d'opinions politiques ou de penser que la situation de la personne risque d'être aggravée pour l'une ou l'autre de ces considérations" et "si l'exécution de la demande risque de porter atteinte aux droits et libertés fondamentales de la personne".

70. C'est ce que prévoient les conventions d'entraide judiciaire paraphées avec l'Espagne le 25

février 1997 et en cours de négociation avec le Portugal.

Article 10. Enseignement et information concernant l'interdiction de la torture

71. Un souci d'intégrer l'enseignement des droits de l'homme dans les programmes universitaires s'est fait jour ces dernières années et une réflexion a été entamée sur ce point. Le problème a fait l'objet d'une rencontre organisée par la Faculté de droit de Casablanca, en collaboration avec la Fondation Konrad Adenauer, les 25 et 26 avril 1997, sur le thème "L'enseignement et la recherche en droits humains". Sur le plan pédagogique, il s'agissait d'initier une réflexion d'ensemble sur le contenu et les méthodes de l'enseignement des droits de l'homme; sur le plan scientifique, l'objectif était de procéder à un examen critique et prospectif de l'état de l'enseignement et de la recherche en matière de droits de l'homme et de réfléchir aux approches méthodologiques adaptées dans ce domaine.

72. À l'université, l'enseignement des droits de l'homme se fait encore essentiellement en travaillant l'éclairage "droits de l'homme" dans les disciplines qui s'y prêtent naturellement; aucune discipline spécifique n'a été pour l'instant introduite dans les programmes. Par contre, certains instituts ont déjà effectué cette démarche.

73. L'institut national d'études judiciaires, établissement de formation et de perfectionnement des magistrats, placé sous la tutelle du Ministère de la justice, a intégré dans ses programmes depuis trois ans une discipline autonome intitulée "droits de l'homme". La nouvelle discipline introduite se propose de traiter des différentes conventions internationales qui existent dans le domaine des droits de l'homme, leur contenu et leurs mécanismes d'application. La Convention contre la torture fait donc partie de cet enseignement. L'école de perfectionnement du Ministère de l'intérieur qui forme des agents d'autorité a également introduit dans son cursus une unité d'enseignement "droits de l'homme". L'école de perfectionnement de la gendarmerie royale et l'école de recyclage de la gendarmerie royale ont introduit dans leur formation des conférences sur des thèmes relatifs aux droits de l'homme. L'Académie royale militaire dispense un cours de protection internationale des droits humains (Droits de l'homme et droit international humanitaire) aux élèves officiers. La matière "droits de l'homme" est également enseignée à l'Institut royal de police à toute nouvelle recrue ainsi qu'aux agents et gradés lors des stages de recyclage.

74. En vue de garantir une large diffusion des principes des instruments internationaux en matière de droits de l'homme, le Ministère chargé des droits de l'homme prépare, avec le soutien de l'Union européenne, un recueil de l'ensemble des conventions internationales ratifiées par le Maroc, dont la Convention contre la torture. Ce recueil sera adressé à l'ensemble des parties concernées par les droits de l'homme, notamment les pouvoirs publics, les ONG des droits humains, les instituts et écoles de formation, etc. Le texte de la convention a été largement diffusé par la presse, les ONG et les publications spécialisées, parmi lesquelles la *Revue de la Sécurité Nationale* qui s'adresse à l'ensemble des agents de la police. Aussi, et pour une meilleure formation des magistrats, ceux-ci participent aux rencontres et séminaires internationaux se rapportant aux droits de l'homme, organisés aussi bien au Maroc qu'à l'étranger. On peut citer à titre d'exemple :

- Le Séminaire sur "l'application des normes internationales des droits de l'homme dans la législation nationale", organisé par la Commission internationale des juristes et l'Organisation marocaine des droits de l'homme (OMDH), à Rabat du 1er au 4 octobre 1997;

- Le Séminaire sur "le rôle de la justice dans la protection des droits de l'homme", organisé par la Fédération internationale des droits de l'homme, l'OMDH, l'Association marocaine des droits de l'homme et plusieurs autres ONG de la région méditerranéenne, à Casablanca en février 1998.

75. Il convient de rappeler enfin que le Ministère chargé des droits de l'homme et le Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme ont signé, en avril 1998, un mémorandum

d'intention pour la création au Maroc d'un centre de formation et de documentation en matière des droits de l'homme.

Article 11. Mesures de contrôle des interrogatoires, détentions et emprisonnement tendant à éviter les actes de torture

1. La garde à vue

76. La garde à vue est la rétention d'une personne par la police judiciaire pour les nécessités de l'enquête. Les règles prévues par le Code de procédure pénale (art. 68 à 70 et 82) visent principalement à fixer des délais et éviter leur dépassement, à placer les mises en garde à vue sous le contrôle de la justice, ceci afin de préserver la liberté et l'intégrité de la personne soupçonnée.

77. La garde à vue est limitée à 48 heures; le délai peut être prolongé de 24 heures sur autorisation écrite du procureur du Roi. Les délais sont de 96 heures renouvelables une seule fois, en matière d'atteinte à la sûreté de l'État. À l'expiration de ces délais, la personne doit obligatoirement être remise en liberté ou conduite devant le procureur. Dans le cadre des commissions rogatoires (art. 169), la garde à vue est de 24 heures, renouvelable pour 48 sur autorisation écrite du juge d'instruction, devant qui la personne doit être présentée pour ce renouvellement.

78. Pour assurer le respect de ces délais, le Code astreint tout officier de police judiciaire à mentionner sur le procès-verbal d'audition de la personne gardée à vue, le jour et l'heure précise du début et de la fin de cette garde à vue. L'officier de police judiciaire est également tenu d'aviser la famille, dès qu'il décide de garder une personne à vue. Il doit adresser quotidiennement au procureur et au procureur général du Roi la liste des personnes gardées à vue au cours des 24 heures écoulées (art. 69, tel qu'il a été complété par la loi No 67-90 promulguée le 30 décembre 1991).

79. À l'expiration de la garde à vue, la personne soupçonnée est remise aux autorités judiciaires (procureur du Roi ou juge d'instruction). Afin de prévenir et éventuellement de sanctionner les violences qui pourraient être exercées sur la personne gardée à vue, ces autorités doivent la soumettre à un examen médical lorsque la demande leur en est faite, ou de leur propre initiative lorsqu'elles ont constaté des indices justifiant cet examen (art. 76 et 127 du Code de procédure pénale).

80. La police judiciaire est exercée sous la direction du procureur du Roi, sous la surveillance du chef du parquet général et sous le contrôle de la Chambre correctionnelle de la cour d'appel. Ce contrôle est prévu par les articles 244 à 250 du Code de procédure pénale. En application de ces articles, tout officier de police judiciaire qui ne respecte pas les prescriptions de la loi peut être suspendu ou déchu de sa qualité d'officier de police judiciaire, et encourir des sanctions disciplinaires ou même pénales si son comportement est constitutif d'infraction à la loi pénale (par exemple violences ou séquestration arbitraire).

81. Le Code pénal sanctionne de la dégradation civique (peine criminelle) les magistrats, fonctionnaires publics, agents ou préposés de l'autorité ou de la force publique qui ordonnent ou font quelque acte arbitraire, attentatoire soit à la liberté individuelle, soit aux droits civiques d'un ou plusieurs citoyens (art. 225 du Code pénal). En outre, il prévoit la même peine pour les fonctionnaires publics, les agents de la force publique, les préposés de l'autorité publique, chargés de la police administrative ou judiciaire, qui ont refusé ou négligé de déférer à une réclamation tendant à constater une détention illégale et arbitraire, soit dans les établissements ou locaux affectés à la garde des détenus, soit partout ailleurs, et qui n'en ont pas rendu compte à l'autorité supérieure (art. 227).

82. Une circulaire No 526 du 3 décembre 1996 rappelle le rôle des parquets dans le contrôle de la

garde à vue et les incite à visiter les lieux de détention et à veiller au respect des règles de droit.

83. Une autre circulaire, No 896/3 du 27 août 1997, invite les procureurs à prendre des mesures immédiates en cas de décès dans les locaux de la police. Elle recommande, notamment, le recours à l'autopsie par un médecin légiste ou une commission médicale, l'ouverture d'enquête et la poursuite de tout agent soupçonné coupable de violence et de torture.

2. La détention préventive

84. La détention préventive est la privation de liberté pendant l'instruction, lorsque les circonstances la rendent nécessaire (risques de fuite de l'inculpé, d'intimidation des témoins). Elle est, selon les termes mêmes du Code de procédure pénale (art. 152 et suivants), "une mesure exceptionnelle". Sa réglementation a pour objectif de la limiter dans le temps, afin d'éviter à une personne présumée innocente une trop longue privation de liberté, avec tous les inconvénients que cela peut entraîner.

85. La détention préventive n'est possible que si l'infraction est un crime ou un délit punissable d'une peine privative de liberté. Elle doit résulter d'un mandat de justice et être obligatoirement précédée d'un interrogatoire sur l'identité, de la communication à la personne des charges qui pèsent sur elle et de son droit de se faire assister d'un avocat. L'avocat de la personne a le droit d'assister à cet interrogatoire.

86. La détention préventive ne peut excéder deux mois. À l'expiration de ce délai, si le maintien en détention apparaît nécessaire, le juge d'instruction peut le prolonger par ordonnance spécialement motivée sur les réquisitions également motivées du procureur général du Roi. Les prolongations ne peuvent être faites que dans la limite de cinq fois et pour la même période. Si le juge d'instruction ne prend pas la décision de déférer l'inculpé devant la juridiction, il est mis de plein droit en liberté et l'instruction se poursuit.

87. En cas de flagrant délit, si la personne est placée sous mandat de dépôt, elle doit obligatoirement être présentée devant le tribunal dans les trois jours (art. 395 du Code de procédure pénale). En cas de crime flagrant, si l'instruction n'est pas obligatoire, et que l'affaire paraît en état d'être jugée, la personne est placée sous mandat de dépôt et doit être déférée devant la juridiction de jugement dans les 15 jours au plus tard. Si l'affaire n'est pas en état d'être jugée, une information est ouverte (art. 2 du dahir du 28 septembre 1974).

88. Pendant l'instruction, si la personne arrêtée en vertu d'un mandat d'amener, est détenue plus de 24 heures en maison d'arrêt, elle est considérée comme arbitrairement détenue. Tout magistrat ou fonctionnaire ayant ordonné ou sciemment toléré cette détention est passible des peines prévues pour la détention arbitraire (art. 141 du Code de procédure pénale). La règle est identique pour les mandats d'arrêt, le délai étant alors de 48 heures (art. 149). Le mandat de dépôt qui place l'inculpé en détention préventive ne peut être décerné qu'après interrogatoire par le magistrat.

89. Le Président de la Chambre correctionnelle de la cour d'appel surveille et contrôle le cours des informations suivies dans tous les cabinets d'instruction du ressort de la cour d'appel. Il s'emploie à ce que les procédures ne subissent aucun retard. À cette fin, dans les 10 premiers jours de chaque trimestre, tout juge d'instruction adresse au chef du parquet général un relevé de toutes les affaires en cours, portant mention, pour chacune, de la date du dernier acte d'information exécuté. En matière de détention préventive, il peut se rendre dans tout établissement pénitentiaire du ressort de la cour d'appel pour y vérifier la situation d'un inculpé détenu. Si la détention lui paraît injustifiée, il adresse au juge d'instruction les recommandations nécessaires (art. 240 à 243 du Code de procédure pénale).

90. Plusieurs circulaires du Ministre de la justice adressées aux premiers présidents de cours d'appel, aux présidents des tribunaux de première instance et aux parquets insistent sur la nécessité de contrôler les mises en détention préventive, d'utiliser plus largement la liberté provisoire et

d'accélérer le cours des procédures pour diminuer le nombre de détenus préventifs (on peut notamment citer une circulaire No 337 *bis*, du 18 mars 1991; une autre, No 10, du 6 janvier 1993).

3. Les personnes emprisonnées

91. Les règles posées par le Code de procédure pénale ont pour but d'assurer la protection de la personne détenue dans un établissement pénitentiaire. L'article 660 du Code de procédure pénale prévoit que les détenus sont inspectés au moins une fois par trimestre par le procureur du Roi et le juge d'instruction.

92. Selon l'article 661, dans chaque province ou préfecture, une commission de surveillance est chargée essentiellement de veiller à la salubrité, la sécurité, l'hygiène, le régime alimentaire et aux conditions matérielles de vie des détenus. Cette commission est présidée par le gouverneur ou son délégué assisté du président du tribunal de première instance, des procureurs près ces tribunaux et du médecin régional chef de la santé publique ou de son représentant. Cette commission ou les membres qu'elle délègue sont habilités à visiter les établissements pénitentiaires du territoire de la préfecture. Elle transmet au Ministre de la justice les observations ou critiques qu'elle croit devoir formuler et signale les abus à faire cesser, ainsi que les améliorations à réaliser.

93. Un guide, réalisé par le Ministère de la justice à l'intention des détenus, sur la base de l'ensemble de règles minima pour le traitement des détenus adoptées par les Nations Unies, précise notamment :

- le droit du détenu à des examens médicaux et à des soins de santé;
- le droit pour le détenu mis en cellule de punition d'être visité régulièrement par le médecin de l'établissement; la mise en cellule de punition ne peut dépasser 15 jours, la prorogation au-delà de ce délai relevant d'une décision de l'administration centrale;
- le droit de ne pas être mis dans une cellule obscure, de ne pas être dépouillé de ses vêtements et couvertures, de ne pas être privé de nourriture;
- le droit à ne pas avoir les mains entravées par des menottes, sauf en cas d'agitation dangereuse ou de transport hors de la prison;
- le droit à exprimer ses doléances et à être entendu à cet effet par le directeur de l'établissement, à présenter ses requêtes à la commission d'inspection ou aux autorités judiciaires si une mesure lui semble de nature à porter atteinte à ses intérêts;
- le droit d'adresser des lettres closes au directeur de l'administration pénitentiaire;
- le droit, si le détenu estime avoir été maltraité ou malmené, de porter plainte au directeur de l'établissement ou à l'administration centrale.

En outre, le texte des règles minima pour le traitement des détenus est affiché dans les prisons, dans un lieu où il peut être librement consulté par les prisonniers.

94. On soulignera qu'en 1997, un rapport sur l'état des prisons a été présenté par le Conseil consultatif des droits de l'homme, aboutissement d'un travail de plus de cinq ans pendant lesquels les prisons du Royaume ont été visitées, pour aboutir à un état détaillé des lieux et à des recommandations d'ordre législatif, mais aussi relatives au fonctionnement des établissements, à la formation du personnel, à l'amélioration des conditions de vie des détenus.

95. Une circulaire du Ministre de la justice du 12 septembre 1997, adressée aux présidents de cours d'appel et de tribunaux de première instance et aux parquets, incite ces magistrats à accorder une attention particulière à la situation des prisonniers dans les prisons, à mieux respecter les règles concernant les visites et les inspections des prisons et à en informer le ministère.

96. Une loi relative aux établissements pénitentiaires sera prochainement présentée au Parlement.

Elle a été étudiée par le Conseil consultatif des droits de l'homme, qui a veillé à sa conformité aux conventions internationales en matière de droits de l'homme et aux règles minima pour le traitement des détenus.

a) Données globales sur les établissements pénitentiaires

97. Les établissements pénitentiaires au Maroc sont au nombre de 42, répartis sur l'ensemble du territoire du Royaume comme suit :

2 complexes pénitentiaires;

1 prison centrale;

4 prisons agricoles;

35 prisons civiles.

98. Cependant, et malgré les efforts consentis par le Gouvernement marocain en matière de construction de nouvelles prisons et la restauration de celles qui existent déjà, l'administration pénitentiaire reste confrontée au problème du sureffectif des prisonniers, dont le nombre est passé de 17 419 en 1976 à 46 853 en 1996, soit une augmentation de 186,98 %.

99. L'administration pénitentiaire se compose de :

4 475 fonctionnaires (dont 368 dans l'administration et 4 089 dans les prisons);

113 médecins;

230 infirmiers.

b) Refonte de la politique carcérale

100. Le Ministère de la justice mène une politique visant à humaniser le milieu carcéral, afin de le rendre plus conforme aux conventions internationales relatives aux droits de l'homme et aux règles minima pour le traitement des détenus.

i) Au niveau de l'infrastructure

101. L'élargissement de la capacité d'accueil des établissements pénitentiaires a pour objectif, d'une part, la garantie de la dignité humaine et la consolidation des droits des détenus et, d'autre part, le rapprochement des détenus de leur environnement familial, surtout dans les régions rurales afin qu'ils puissent poursuivre une formation professionnelle agricole.

ii) Au niveau de la formation et de l'éducation

102. La nouvelle politique pénale vise à protéger la société par une rééducation et qualification professionnelle des détenus afin de leur permettre de s'intégrer, sans difficultés, dans la société après leur libération.

103. Le Ministère de la justice a conclu plusieurs conventions de partenariat avec le Ministère de la formation professionnelle, le Ministère de l'éducation et le Ministère de la jeunesse et des sports, afin de permettre aux détenus de bénéficier des programmes nationaux de ces départements. À titre d'exemple, à la fin de l'année scolaire 1997-1998, le nombre des certificats délivrés aux détenus dans l'enseignement fondamental et universitaire a atteint 1 978.

iii) Au niveau des ressources humaines

104. Le rôle du personnel de l'administration pénitentiaire est décisif dans le succès de toute politique de réforme. Pour cette raison, le Ministère de la justice a mis l'accent sur le recrutement de cadres de haut niveau et l'élaboration de programmes de formation et de perfectionnement pour inciter davantage au respect des conventions internationales et des règles minima pour le traitement des détenus.

105. Pour sensibiliser le personnel au respect des droits des détenus, l'administration pénitentiaire

ne cesse de rappeler à ses fonctionnaires les obligations qui découlent des engagements du Maroc et des divers lois et règlements en vigueur. Des sanctions sont prises chaque fois qu'un abus est constaté à l'encontre d'un fonctionnaire de l'administration pénitentiaire dans l'exercice de ses fonctions; à titre d'exemple, un fonctionnaire de cette administration a été condamné à 10 ans de prison ferme pour coups et blessures ayant entraîné la mort d'un prisonnier sans l'intention de la donner.

iv) Au niveau législatif

106. Afin d'humaniser les conditions de détention et d'adapter la législation interne aux dispositions des instruments internationaux des droits de l'homme, le Ministère de la justice a entrepris les actions suivantes :

La préparation d'un projet de code pénal contenant des dispositions visant à humaniser les sanctions privatives de liberté. On peut citer à cet égard les peines alternatives;

Le Ministère de la justice travaille en étroite collaboration avec le Secrétariat général du Gouvernement pour l'élaboration de la loi et le décret réglementant les prisons.

Le Ministère veille à ce que cette loi soit conforme aux instruments internationaux des droits de l'homme.

Article 12. Enquête au sujet de la commission d'un acte de torture

107. Le Procureur du Roi et le juge d'instruction sont tenus, lorsqu'une personne leur est présentée à l'issue de la garde à vue, de la soumettre à un examen médical, lorsque celle-ci leur en fait la demande, ou de leur propre chef, s'ils constatent des indices faisant soupçonner des violences (art. 76 et 127 du Code de procédure pénale, tels que modifiés en 1991).

108. Si les soupçons de violence sont confirmés par l'examen médical, il appartient au parquet d'entamer les poursuites à l'encontre de l'officier de police judiciaire soupçonné de violences. Les articles 244 à 250 du Code de procédure pénale prévoient la procédure qui doit être suivie. La chambre correctionnelle de la cour d'appel est saisie par le chef du parquet général ou par son président des manquements relevés à la charge des officiers de police judiciaire dans l'exercice de leurs fonctions. Elle peut également se saisir d'office à l'occasion de l'examen de la procédure qui lui est soumis. Une fois saisie, elle fait procéder à une enquête après réquisition du parquet général et entend l'officier mis en cause, qui a le droit de prendre connaissance de son dossier et de se faire assister d'un avocat.

109. La chambre correctionnelle peut, sans préjudice des sanctions disciplinaires qui pourraient être infligées à l'officier de police judiciaire par ses supérieurs hiérarchiques, lui adresser des observations, ou le suspendre ou le déchoir de sa qualité d'officier de police judiciaire. Si elle estime qu'il a commis une infraction à la loi pénale, elle ordonne la transmission du dossier au parquet général à toutes fins qu'il appartiendra.

Article 13. Droit pour la victime de porter plainte devant les autorités compétentes

110. La victime peut déclencher des poursuites pénales, soit en citant directement l'auteur des violences devant le tribunal, soit, pour les violences criminelles, en se constituant partie civile devant le juge d'instruction. La procédure suivie dans ces hypothèses est déterminée par les dispositions du Code de procédure pénale.

111. Mais il existe aussi des voies non judiciaires qui permettront de rétablir la victime dans ses

droits et de sanctionner les coupables. Le Ministère chargé des droits de l'homme et le Conseil consultatif des droits de l'homme reçoivent les plaintes de toute personne qui estime que ses droits n'ont pas été respectés. Ce recours extrajudiciaire présente, pour les plaignants, l'avantage de la simplicité et de la souplesse. Toutefois, ce procédé n'exclut en aucune manière, pour ceux qui l'utilisent, le recours ultérieur aux tribunaux.

112. Au Ministère des droits de l'homme, au sein de la Direction de la concertation et de la défense des droits de l'homme, le Service de l'accueil et de l'instruction a pour mission de recevoir les plaintes et de les instruire. Si la plainte est mal fondée, le plaignant en est informé, ainsi que des raisons expliquant le rejet. Si la plainte paraît fondée, mais ne concerne pas réellement une violation de droit entrant dans la compétence du Ministère (par exemple s'il s'agit d'un litige entre particuliers), les conseils nécessaires sont donnés au plaignant pour qu'il parvienne à résoudre son problème par les moyens appropriés. Enfin si une plainte, de la compétence du Ministère, semble fondée, le dossier est instruit plus complètement. S'il se révèle lors de cette instruction du dossier que des actes de torture ont été commis à l'encontre d'une personne, le Ministère en informe les autorités concernées et le Ministère de la justice pour que les suites qui s'imposent soient données.

113. Le Conseil consultatif des droits de l'homme reçoit également des plaintes en cas de violation des droits des personnes. Il demande alors aux organismes concernés par ces plaintes de procéder à des enquêtes, afin, lorsque la véracité des allégations du plaignant est établie, de rétablir celui-ci dans ses droits et éventuellement de faire engager des poursuites s'il y a eu infraction pénale.

Article 14. Droit pour les victimes d'obtenir une indemnisation équitable

114. La loi ne prévoit pas un mécanisme spécifique d'indemnisation des actes de torture. Si ces actes sont établis, la victime pourra obtenir une réparation du dommage matériel et moral subi en faisant jouer les règles de la responsabilité civile. Le Code des obligations et contrats prévoit que "tout fait quelconque de l'homme qui, sans l'autorité de la loi, cause sciemment et volontairement un dommage matériel ou moral à autrui oblige son auteur à réparer ledit dommage" (art. 77 du *dahir* formant Code des obligations et contrats).

Article 15. Valeur des déclarations obtenues sous l'effet de la torture

115. Le Code de procédure pénale ne prévoit pas la nullité des aveux passés sous la torture. Cela ne signifie pas pour autant que ces aveux auront la moindre valeur probante. En effet le Code de procédure pénale prévoit, dans son article 288, que les infractions peuvent être établies par tout mode de preuve et que le juge décide en son intime conviction. S'il estime que la preuve n'est point rapportée, il constate la non-culpabilité du prévenu et prononce son acquittement. Le Code ajoute (art. 289) que le juge ne peut fonder sa décision que sur les preuves versées aux débats et discutées oralement devant lui. La personne victime d'actes de torture peut donc, lors de l'audience, présenter ses réclamations, qui seront discutées contradictoirement dans le prétoire. Le juge peut, s'il en est besoin, demander un complément d'information. Le juge peut alors écarter l'aveu de culpabilité dès lors que des éléments le font douter de sa véracité et acquitter s'il a l'intime conviction de l'innocence du prévenu ou s'il considère qu'il subsiste un doute, puisqu'une des règles fondamentales concernant la preuve en matière pénale est que le doute profite à l'accusé.

Article 16. Interdiction d'autres formes de peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants

116. Un chapitre du Code pénal est consacré aux crimes et délits portant atteinte aux libertés et aux droits garantis aux citoyens. Dans ce chapitre une section traite "des abus d'autorité commis par les

fonctionnaires contre les particuliers" (art. 224 à 232) et sanctionne :

Les magistrats, fonctionnaires, agents ou préposés de la force ou de l'autorité publique qui ordonnent ou font quelque acte arbitraire attentatoire à la liberté individuelle ou aux droits civiques d'un ou plusieurs citoyens;

Les fonctionnaires publics, les agents de la force publique, les préposés de l'autorité publique, chargés de la police administrative ou judiciaire qui ont refusé ou négligé de déférer à une réclamation tendant à constater une détention illégale ou arbitraire;

Les surveillants ou gardiens d'un établissement pénitentiaire ou d'un local affecté à la garde des détenus qui reçoivent un prisonnier sans un titre régulier de détention;

Les magistrats, fonctionnaires, agents ou préposés de la force ou de l'autorité publique qui, agissant comme tels, s'introduisent dans le domicile d'un particulier contre le gré de celui-ci.

117. Le Code prévoit les atteintes portées à l'honneur et à la considération des personnes (art. 443 et suivants). Sous ce titre, il incrimine :

L'injure, qui est définie par l'article 443 comme "toute expression outrageante, terme de mépris ou invective qui ne renferme l'imputation d'aucun fait"; elle est sanctionnée par le Code de la presse (*dahir* du 15 novembre 1958) d'un emprisonnement pouvant aller jusqu'à trois mois et/ou d'une amende lorsqu'elle est publique, d'une simple peine d'amende lorsqu'elle ne l'est pas (art. 48);

La diffamation définie par l'article 442 du Code pénal comme "toute allégation ou imputation d'un fait qui porte atteinte à l'honneur ou à la considération des personnes ou du corps auquel le fait est imputé", est sanctionnée par le Code de la presse (art. 45 à 51).

118. Le Code pénal punit également les menaces. L'article 429 sanctionne toutes menaces d'atteinte contre les personnes. La menace n'est punissable que si elle est faite avec ordre ou sous condition.

119. Sont également punissables les atteintes portées par des particuliers à la liberté individuelle et à l'inviolabilité du domicile (art. 436 à 441). Les séquestrations, enlèvements, prises d'otages sont punis de mort si la personne enlevée, arrêtée, détenue ou séquestrée a été soumise à des tortures corporelles.

Conclusion

120. Le Gouvernement marocain réaffirme sa volonté d'oeuvrer pour le renforcement des mécanismes de protection des droits de l'homme. Il est conscient que c'est un travail de longue haleine qui nécessite une politique à moyen et long terme visant la poursuite de l'harmonisation des lois internes avec les normes internationales, la formation et la sensibilisation au respect des droits de l'homme, notamment des fonctionnaires chargés de l'application de la loi.

121. Cette volonté a été clairement exprimée dans la Déclaration d'investiture du nouveau Gouvernement en avril 1998. Des projets d'harmonisation des lois seront soumis incessamment au Parlement; il s'agit, entre autres, d'un projet de réforme du Code pénal et d'un autre sur les lois régissant les prisons.

122. Enfin un comité interministériel a été institué pour superviser l'harmonisation de la législation nationale avec les conventions internationales ratifiées par le Maroc. Un autre comité ministériel a été chargé d'étudier et de résoudre les cas en suspens soulevés par les ONG nationales et internationales oeuvrant dans la domaine des droits de l'homme.

123. En outre, plusieurs mesures ont été prises afin d'impliquer davantage la société civile dans les démarches visant le renforcement de l'État de droit.

©1996-2001

**Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
Geneva, Switzerland**